**Zakład Prawa Rzymskiego WPiA UG, rok akademicki 2021/2022**

**„Prawo rzymskie” Ćwiczenia**

**Kwestionariusz zadań nr 4**

*Spadkobranie jest niczym innym jak wejściem w ogół praw, które posiadał zmarły.*

D. 50, 17, 62 Julian w księdze szóstej digestów

**I. Cel zajęć:** Celem zajęć jest wprowadzenie do zagadnień związanych z rzymskim prawem spadkowym. Studenci poznają zasady i rodzaje dziedziczenia, skutki nabycia spadku oraz rodzaje dyspozycji na wypadek śmierci (mortis causa).

**Czas** pracy własnej: 420 min.

Czas zajęć: 2x45 min.

**Zadania:** Student jest zobowiązany przed zajęciami do zapoznania się z treścią podręcznika i sporządzenia słowniczka terminów i pojęć. Ponadto winien przetłumaczyć podane proste teksty łacińskie oraz opanować pamięciowo teksty źródłowe. Jest zobowiązany do samodzielnego rozwiązania testu, przedstawienia zagadnienia problemowego oraz rozwiązania kazusu. Uwaga! Wszystkie zadania musza być wykonywane przez studenta indywidualnie.

**Lektura:** podręcznik T. Giaro, W. Dajczak, F. Longchamps de Berier, *Prawo rzymskie. U podstaw prawa prywatnego*, wyd. 3, Warszawa 2018, K. Kolańczyk, *Prawo rzymskie*, Prawo osobowe, od s. 462 od do s. 499 w wyd. V.

**II. Słowniczek terminów i pojęć obowiązujących do samodzielnego sporządzenia i wyjaśnienia**

**Pojęcie dziedziczenia:** successio in universum ius, hereditas, heres, bonorum possessio, hereditas petitio,

**Dziedziczenie testamentowe:** testamentum, substitutio, exheredatio, legatum, fideicommissum, donatio mortis causa, modus, codicilli

**Dziedziczenie przeciwtestamentowe:** bonorum possessio contra tabulas, querella inoficiosi testamenti, pars legitima, actio ad supplendam legitimam;

**III. Teksty do tłumaczenia ze słownikiem**

*Heres in omne ius mortui, non tantum singularum rerum dominium succedit, cum et ea, quae in nominibus sint, ad heredem transeant*.

Zob. J. Rezler, *Łacina dla prawników*, Warszawa 1998, s. 56-58.

**IV. Paremie prawnicze:**

*Nemo pro parte testatus pro parte intestatus decedere potest* (I. 2, 1, 7) *–* Ta sama osoba nie może umrzeć co do jednej części (majątku) pozostawiwszy testament, co do drugiej – nie pozostawiając testamentu

*Semper in dubiis benigniora praeferenda sunt* (D. 50,17,12; 56) – W razie wątpliwości należy wybierać życzliwsze

*Uno contextu actus testari oportet* (D. 28, 1, 21, 3) *–* Należy testować w jednym akcie

**V. Problemy:**

Sposoby powołania do spadku

Treść testamentu i przesłanki jego ważności

Interpretacja woli testatora

Dziedziczenie przeciwtestamentowe jako ochrona najbliższych członków familii rzymskiej

**VI. Kazus:**

D. 34.5.28.

*Iavolenus libro tertio ex posterioribus Labeonis. Qui habebat Flaccum fullonem et philonicum pistorem, uxori Flaccum pistorem legaverat: qui eorum et num uterque deberetur? Placuit primo eum legatum esse, quem testator legare sensisset. Quod si non appareret, primum inspiciendum esse, an nomina servorum dominus nota habuisset: quod si habuisset, eum deberi, qui nominatus esset, tametsi in artificio erratum esset. Sin autem ignota nomina servorum essent, pistorem legatum videri perinde ac si nomen ei adiectum non esset.*

Jawolenus w księdze trzeciej „Dzieł pośmiertnych Labeona”. Ten, kto miał folusznika Flakkusa i młynarza Filonikusa, zostawił żonie w legacie „Flakkusa młynarza”. Który z nich, czy może obaj się należą? Przyjął się pogląd, że należy się ten, o którym testator myślał, że go zapisuje. Gdy nie jest to oczywiste, najpierw należy sprawdzić, czy właściciel znał imiona niewolników. Jeśli znał, ten się należy, którego wskazał z imienia, chociażby pomylił się co do zawodu. Jeśli zaś nie znał imion niewolników, to uważa się, że zapisał młynarza, jak gdyby nie dodano jego imienia.
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**VIII. Planowany przebieg zajęć:**

sprawdzenie obecności

sprawdzenie wykonania zadań

wprowadzenie do problematyki

zagadnienia problemowe – pytania i wyjaśnienia

kazus – próba rozwiązania

podsumowanie zajęć