Opinia I - literatura (dostępna online):

Loska, E., Legat w prawie rzymskim, „Zeszyty Prawnicze” [UKSW], 3.1 (2003), s. 69-92.

https://bazhum.muzhp.pl/media/files/Zeszyty\_Prawnicze/Zeszyty\_Prawnicze-r2003-t3-n1/Zeszyty\_Prawnicze-r2003-t3-n1-s69-92/Zeszyty\_Prawnicze-r2003-t3-n1-s69-92.pdf

Blicharz, G., ‘Favor testamenti’ czy ‘favor testatoris’ – na marginesie rozstrzygnięć Kwintusa Mucjusza Scewoli, [w:] G. Blicharz, K. Stolarski (red.), *Miejsce verba i voluntas w wykładni prawnej*, Kraków 2011, s. 77-90.

https://ruj.uj.edu.pl/xmlui/bitstream/handle/item/152306/blicharz\_favor\_testamenti\_czy\_favor\_testatoris\_2011.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Szolc-Nartowski, B., W sprawie miejsca prawa rzymskiego w nauce prawa cywilnego. Dwa przykłady zastosowania rzymskiej myśli prawniczej, [w:] B. J. Kowalczyk, B. Szolc-Nartowski (red.), *Ius pluribus modis dicitur – prawo rzymskie wciąż żywe*, Gdańsk 2016, s. 145-173 [w szczególności s. 148-165].

https://www.academia.edu/44711821/W\_sprawie\_miejsca\_prawa\_rzymskiego\_w\_nauce\_prawa\_cywilnego\_Dwa\_przyk%C5%82ady\_zastosowania\_rzymskiej\_my%C5%9Bli\_prawniczej